



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

Τηλ : 210.6419366

Fax : 210.6411523

Αθήνα 20 Σεπτεμβρίου 2006

Αριθ. Πρωτ. ...3954.../ε.μ.: 4

Προς

**Τους κκ. Διευθύνοντες τις Εισαγγελίες Εφετών του Κράτους
και δι' αυτών και προς τους Διευθύνοντες τις Εισαγγελίες
Πρωτοδικών του Κράτους**

Α. I. Υπάρχουν πληροφορίες ότι δράστες αυτοφώρων εγκλημάτων συλλαμβανόμενοι δεν παραπέμπονται στα ακροατήρια, επειδή οι κατά τόπον αρμόδιοι εισαγγελικοί λειτουργοί κατοικούν μακράν της έδρας των Εισαγγελιών, στις οποίες υπηρετούν, και ως εκ τούτου δεν είναι εφικτή η εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας. Μάλιστα, και τούτο είναι ακόμη χειρότερο, τις σχετικές οδηγίες προς τα αστυνομικά όργανα και τη γραμματεία της Εισαγγελίας δια την τύχη των συλλαμβανομένων και την πορεία των δικογραφιών τις δίνουν πολλές φορές τηλεφωνικώς από την μακράν της έδρας των εισαγγελιών, στις οποίες υπηρετούν, κατοικία τους.

Σε άλλες περιπτώσεις, η μη εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας οφείλεται στο γεγονός ότι δεν ευρίσκεται στην έδρα του δικαστηρίου ο απαιτούμενος αριθμός δικαστών για την άμεση συγκρότηση του αρμόδιου κάθε φορά δικαστηρίου.

Εξάλλου τελούντα σε γνώση της ως άνω καταστάσεως και τα αστυνομικά όργανα είναι πολύ πιθανόν να αποφεύγουν να συλλαμβάνουν τους τελούντες αυτόφωρα εγκλήματα.

II. Εκτός όμως από το θέμα των αυτοφώρων εγκλημάτων, τα οποία καθιστούν υποχρεωτική την καθημερινή παρουσία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών, ο τελευταίος, μεταξύ των άλλων, έχει υποχρέωση να

ακροάται τους πολίτες (άρθρο 25 Ν. 1756/1988 Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών), οι οποίοι προστρέχουν σ' αυτόν για την επίλυση προβλημάτων των ή την κατάθεση πάσης φύσεως καταγγελιών και οι οποίοι σε περίπτωση μη ανευρέσεως του Εισαγγελέα στο γραφείο του, λόγω της διαμονής μακράν της έδρας, εκφράζουν δικαίως τα παράπονά τους ή και την αγανάκτησή τους. Σε κάποιες, εξάλλου, περιπτώσεις παρατηρείται, κατά πληροφορίες, το φαινόμενο να επιχειρείται η λύση των προβλημάτων των πολιτών υπό των γραμματέων των Εισαγγελιών, ενεργούντων, εάν τούτο συμβαίνει, απαραδέκτως, ως υποκατάστατων των εισαγγελικών λειτουργιών.

III. Τέλος, εκ της μη συνεχούς παρουσίας του Εισαγγελέα Πρωτοδικών στην έδρα της Εισαγγελίας καθίσταται αδύνατη η εποπτεία και ο έλεγχος των αστυνομικών αρχών αναφορικά με την πρόληψη και δίωξη των εγκλημάτων (άρθρο 25 Ν. 1756/1988 όπως ισχύει) αλλά και γενικότερα η άμεση αντίληψη από τον Εισαγγελέα των λαμβανόντων χώρα στην περιφέρεια του για τα οποία είναι επιβεβλημένο να επιληφθεί.

B. Όλα όμως τ' ανωτέρω, εκτός των άλλων, είναι και μη σύννομα, εν όψει και της διατάξεως του άρθρου 40 του ρηθέντος Ν. 1756/1988 συμφώνως προς την οποία ο δικαστικός λειτουργός οφείλει να διαμένει στην πόλη όπου είναι η έδρα του δικαστηρίου, διάταξη η οποία εξακολουθεί βεβαίως να ισχύει, έστω και αν τα τελευταία έτη υπάρχει κάποια ελαστικότητα ως προς την τήρηση της.

Το τελευταίο, όμως, το οποίο, ενόψει της αλλαγής των συνθηκών ζωής, είναι κατ'οικονομίαν ανεκτό, δεν είναι δυνατόν να μεταβάλλει σε πάγια τακτική την απουσία των εισαγγελικών και γενικότερα των δικαστικών λειτουργιών από την έδρα της εισαγγελίας και των δικαστηρίων στα οποία υπηρετούν.

Γ. Ενόψει όλων των ανωτέρω παρακαλούμε για τα ακόλουθα:

I. α. Στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών θα πρέπει, κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες, να παρευρίσκεται πάντοτε ο αναγκαίος αριθμός εισαγγελικών λειτουργιών, ώστε να λειτουργεί εύρυθμα η υπηρεσία

σε όλα τα τμήματα, ενώ κατά τις μετά την λήξη του ωραρίου εργασίας ώρες θα πρέπει πάντοτε να ορίζεται εισαγγελέας υπηρεσίας, ο οποίος να μην απομακρύνεται από την έδρα του. Κατά τις μη εργάσιμες ημέρες θα πρέπει να ορίζεται πάντοτε εισαγγελέας υπηρεσίας, ο οποίος επίσης να μην απομακρύνεται από την έδρα του.

β. Στις Εισαγγελίες Εφετών κατά τις εργάσιμες ημέρες θα πρέπει να παρευρίσκεται πάντοτε ένας εισαγγελικός λειτουργός (εκτός εκείνου που θα συμμετέχει στη σύνθεση του δικαστηρίου, όταν αυτό λειτουργεί), ενώ κατά τις μη εργάσιμες ημέρες και ώρες θα πρέπει να ορίζεται υπηρεσία εισαγγελικός λειτουργός, ο οποίος να μην απομακρύνεται από την έδρα του.

II. Η εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας, η οποία οδηγεί στην άμεση αποκατάσταση της προσβολής της εννόμου τάξεως και στην ικανοποίηση των παθόντων (όταν υπάρχουν), θα πρέπει να αποτελεί τον κανόνα για τους εισαγγελικούς λειτουργούς των Εισαγγελιών Πρωτοδικών και η μη εφαρμογή της την εξαίρεση.

Οι κατά το άρθρο 417 Κ. Ποιν. Δικ. συντρέχοντες λόγοι, οι οποίοι δύνανται να στηρίξουν την αρνητική για την εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας κρίση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών, ανάγονται ιδιαιτέρως είτε στην ύπαρξη λόγων που αναφέρονται στο άρθρο 310 Κ. Ποιν. Δικ. είτε στη μη ολοκλήρωση της προανακρίσεως είτε στην επιβαλλόμενη ενδελεχέστερη και σε βάθος έρευνα της υποθέσεως είτε στη μη συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 242 και 417 ΚΠΔ είτε, τέλος, σε λόγους που έχουν σχέση με το πρόσωπο του δράστη π.χ. σοβαρή ασθένεια (βλ. σχετικώς και την υπ' αριθμ. πρωτ. 2919/εγκ.13/29-10-1985 εγκύκλιο του τότε Εισαγγελέα ΑΠ Κ. Σταμάτη).

Ολίγο βεβαίως είναι ανάγκη να σημειώσουμε, ότι σε σχέση προς την τελευταία περίπτωση θα πρέπει να τηρείται πάντοτε η περί ισότητας διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Συντάγματος, ήτοι να ισχύει το ίδιο μέτρο δι' όλους τους συλλαμβανομένους επ' αυτοφώρω δράστες.

III. Η εποπτεία και ο έλεγχος των αστυνομικών αρχών αλλά και όλων των αρχών, οι οποίες είναι αρμόδιες δια τη δίωξη των εγκλημάτων

είναι επιτακτική ανάγκη και ως εκ τούτου θα πρέπει να αποτελεί το πρώτιστο καθήκον των Εισαγγελέων Πρωτοδικών.

Οι κ.κ. Διευθύνοντες τις Εισαγγελίες Εφετών παρακαλούνται όπως, εκτός από της κοινοποίηση της παρούσας στους Διευθύνοντες τις Εισαγγελίες Πρωτοδικών, εποπτεύουν προσωπικώς και για την τήρησή της.

Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Γεώργιος Ζανιδάς

**Κοινοποίηση: κ. Υπουργό Δικαιοσύνης
κ. Πρόεδρο του Αρείου Πάγου**

EM/